

EZ/263/180/1616/2013

Łódź, dn. 23.12.2013r.
Nr sprawy: 180/ZP/13

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości powyżej 200 000 euro na **dostawy sprzętu medycznego dla Zakładu Diagnostyki Obrazowej WSS im. M. Kopernika w Łodzi.**

ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIA DO SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013r., poz. 907 ze zm.) przekazujemy Państwu odpowiedzi na zapytania złożone do specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

W toku postępowania zostały zadane następujące pytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

Pytanie

Pakiet nr 2

Zestaw do drenażu przezskórnego metodą jednostopniową

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie w pakiecie nr 2 zestawu do drenażu 8G lub 10G o długości 25cm z igłą o grubości 17G. Cewnik poliuretanowy, z oznaczeniami głębokości wkłucia, pokryty substancją hydrofilną, bez efektu marszczenia się cewnika na igle podczas wkłucia?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zgodnie z SIWZ

Pytanie

dot. pakietu nr 2

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie zestawu do drenażu przezskórnego metodą jednostopniową z kateterem Pigtail w rozmiarze 8 F, dł. 25 cm oraz igłą punkcyjną w rozmiarze 17,5 G, 35 cm.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zgodnie z SIWZ

Pytanie

dot. pakietu nr 4

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie zestawu do cystostomii w składzie: igła rozrywalna dł. 12 cm z nasadką koloru szarego, cewnik CH 10 wykonany z PUR dł. 65 cm, ze znacznikami na dwóch długościach 14 cm, 22,3 cm, zatyczka, skalpel.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zgodnie z SIWZ

Pytanie

Pakiet 1

1. Czy Zamawiający dopuści przekładkę rozporową w kolorze innym niż biały?
2. Czy Zamawiający dopuści igłę o długość 16 cm ?

Odpowiedź:

Ad. 1, 2: Zamawiający wymaga zgodnie z SIWZ

Pytanie

Pakiet 2

ul. Pabianicka 62, 93-513 Łódź

SEKRETARIAT tel. (42) 689 50 10/fax (42) 689 50 11; CENTRALA tel. (42) 689 50 00

e-mail: szpital@kopernik.lodz.pl, <http://www.kopernik.lodz.pl>

NIP 729-23-45-599 REGON 000295403 PEKAO S.A. O/ŁÓDŹ 62124015451111000011669957



Czy Zamawiający dopuszcza zestaw do nefrostomii dwustopniowej, w zestawie: Iгла dwuczęściowa ostrze typu chiba - zakończenie igły (3 pierścienie) widoczne w USG, prowadnica Lunderquista (twarda) o długości 80 cm, z bezpiecznym końcem typu J, cewnik wykonany z poliuretanu, pokryty hydrożelem na odcinku pierwszych 5 cm., z końcówką pigtail, zakończenie dystalne typu luer - lock. Poprzecznie rowkowany w celu łatwego przyszywania. Długość ok.30 cm, 6 oczek drenujących. Kranik odcinający z łącznikiem do worka na mocz. 3 etykiety samoprzylepne na opakowaniu W rozmiarach : CH 8, CH 10

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zgodnie z SIWZ

Pytanie

Pakiet 3

Czy Zamawiający dopuszcza przedłużacz do drenażu z mechanizmem obrotowym długości około 25cm. Połączenie drenu z jednej strony luer-lock z drugiej połączenie, które pasuje do worka na mocz?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zgodnie z SIWZ

Pytanie

Pakiet 4

Czy Zamawiający dopuszcza zestaw do cystostomii zawierający, cewnik z igłą rozrywalną dł. 12 cm, cewnik wykonany z PUR dł. 55 cm, śr. CH 10 w zestawie worek na mocz 2l, skalpel, plaster mocujący, zatyczka?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zgodnie z SIWZ

Pytanie:

Prosimy o zmianę zapisów § 7 pkt. d na „(...) w wysokości 20 % wartości brutto niezrealizowanej części umowy.”

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zgodnie z SIWZ

Pytanie

W § 3 ust. 7, Zamawiający odmawia Wykonawcy prawa do realizacji przedmiotu zamówienia, nie tylko w pełnym zakresie, ale i w ogóle w jakiegokolwiek nawet najmniejszej części, prosimy o podanie podstawy prawnej umożliwiającej Zamawiającemu przeniesienia w ramach udzielanego zamówienia publicznego w całości ryzyka gospodarczego na Wykonawcę i jednocześnie zwalniającej Zamawiającego z jednoznacznej deklaracji (określenia) ilości przedmiotu zamówienia stanowiącej przedmiot zakupu w sposób jednoznaczny i wyczerpujący zgodnie z dyspozycją z art. 29 ust 1 ustawy PZP.

UZASADNIENIE:

Należy zauważyć, że wykonawcy chcąc należycie wywiązać się z podjętych umową zobowiązań wobec Zamawiającego i jednocześnie nie narażać się na kary umowne, odszkodowanie i wykluczenie z przyszłych procedur przetargowych za nienależyte wykonanie przedmiotu zamówienia, muszą podjąć wszelkie niezbędne i kosztochłonne kroki w celu zgromadzenia niezbędnych, określonych zapisami SIWZ ilości przedmiotu dostaw. Całkowite, jednostronne zwolnienie się Zamawiającego z obowiązku nabycia przedmiotu umowy w oparciu o ogólne i subiektywne przesłanki (vide zapisy z § 3 ust. 7. wzoru umowy stanowiącego załącznik Nr 8 do SIWZ), nie odnoszące się do dyspozycji z art. 145 ustawy PZP, nie tylko może ale i naraża wykonawcę który dołożył należytej staranności w zorganizowaniu prawidłowej realizacji przedmiotu umowy (także w kwestii zagwarantowania już w momencie składania oferty ustalonych umową ilości) na niczym nieuzasadnione straty. Zarówno w zgodnej opinii doktryny jak i ugruntowanej linii orzecznictwa Krajowej Izby Odwoławczej (KIO), niejasności i niedookreślenia w zapisach SIWZ nie mogą obciążać wykonawcy, gdyż to na zamawiającym spoczywa obowiązek jednoznacznego opisu przedmiotu zamówienia, także w zakresie zamawianych ilości.

ul. Pabianicka 62, 93-513 Łódź

SEKRETARIAT tel. (42) 689 50 10/fax (42) 689 50 11; CENTRALA tel. (42) 689 50 00

e-mail: szpital@kopernik.lodz.pl, <http://www.kopernik.lodz.pl>

NIP 729-23-45-599 REGON 000295403 PEKAO S.A. O/ŁÓDŹ 6212401545111000011669957



Biorąc pod uwagę powyższe wnosimy, albo o wykreślenie ww. zapisu z wzoru umowy (dotyczy § 3 ust. 7) albo zastąpienia dotychczasowej treści nową w brzmieniu: (...) Zamawiający zastrzega sobie prawo zakupu mniejszych ilości przedmiotu umowy niż w niej skazane, a Wykonawca wyraża na to zgodę, jednak z tym zastrzeżeniem, że redukcja ta nie może przekroczyć 20% wskazanej w umowie ilości. (...) albo też dopuszczenie możliwości jednostronnego odstąpienia od realizacji umowy przez wykonawcę gdy z jakiegokolwiek przyczyny nie będzie on mógł zagwarantować ciągłości dostaw w zakresie „szacunkowych” jedynie ilości przedmiotu zamówienia wskazanych przez samego Zamawiającego w treści SIWZ (vide zapis wzoru umowy z § 1 ust. 3).

Odpowiedź: Zamawiający w § 3 ust 7 oświadcza, że oszacował ilość zamawianego towaru w należytej starannością w oparciu o dane z lat ubiegłych. Ze względu na losowy charakter zapotrzebowania, Zamawiający nie jest w stanie określić minimalnej procentowej ilości, deklaruje jednakże dodatkowo, że zamówienia na towary będące przedmiotem niniejszego postępowania realizowane będą tylko na podstawie umowy zawartej w tym postępowaniu

Pytanie:

W § 4 ust. 3. wzoru umowy, Zamawiający odmawia Wykonawcy prawa do zmiany ceny brutto za przedmiot zamówienia w sytuacji gdy, z przyczyn niezależnych od woli stron umowy zawartej na okres 36 miesięcy, np. przyszłej aktywności ustawodawcy, zmieni się/zwiększy/ stawka podatku VAT. Prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób wykonawcy winni uwzględnić w swoich ofertach ww. niemierzalne i bardzo realne ryzyko gospodarcze /zmiana stawki na wyroby medyczne może wynieść nawet 15%/ i czy zamawiający zdaje sobie sprawę z konsekwencji jakie mogą nastąpić w sytuacji gdy wykonawca nie będzie mógł realizować umowy w związku z tym, że zmuszony będzie sprzedawać towar po cenach dumpingowych co jest sprzeczne z powszechnie obowiązującym prawem?

Biorąc pod uwagę powyższe wnosimy o zastąpienie dotychczasowej treści ww. zapisów wzoru umowy nową w brzmieniu:

(...) W przypadku zmiany stawki (stawek) podatku VAT, cena netto nie ulegnie zmianie, a cena brutto ulegnie zmianie, w wysokości i w terminie wynikającymi z aktu prawnego wprowadzającego nową stawkę (stawki). Zmiana ceny w tym przypadku będzie następowała z chwilą wejścia w życie nowych przepisów bez konieczności podpisywania aneksu przez strony. (...)

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ. Ponadto Zamawiający informuje, iż umowa zawarta będzie na okres 24 miesięcy.

Pytanie

Czy mając na uwadze powszechnie przyjętą na gruncie orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej konstrukcyjną zasadę neutralności VAT dla podatnika - podatek ten powinien obciążać nabywcę (odbiorcę) towarów, nie zaś Wykonawcę (dostawcę) - celem uniknięcia konieczności wprowadzania zmian do treści umowy w przypadku urzędowej zmiany stawki VAT Zamawiający dopuszcza zmianę § 4 ust 3 Umowy poprzez umieszczenie zapisu: „ W razie zmiany wysokości obowiązujących stawek VAT dotyczących przedmiotu umowy, w okresie obowiązywania umowy, Zamawiający będzie zobowiązany do zapłaty wynagrodzenia uwzględniającego aktualną (zmienioną) wysokość stawek VAT.”

Wykonawca wskazuje, iż długotrwały okres obowiązywania umowy zawartej w wyniku udzielenia przedmiotowego zamówienia, czyni Umowę szczególnie podatną na oddziaływania czynników cenotwórczych.

Należy wskazać, iż podatek VAT jest składnikiem ceny stanowiącym element cenotwórczy - art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 5 lipca 2001 r. o cenach (Dz. U. Nr 97, poz. 1050, z późn. zm), który znajduje zastosowanie do umów w sprawach zamówień publicznych na podstawie z art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.), Cena stanowi wartość wyrażoną w pieniądzu, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę.

ul. Pabianicka 62, 93-513 Łódź

SEKRETARIAT tel. (42) 689 50 10/fax (42) 689 50 11; CENTRALA tel. (42) 689 50 00

e-mail: szpital@kopernik.lodz.pl, <http://www.kopernik.lodz.pl>

NIP 729-23-45-599 REGON 000295403 PEKAO S.A. O/ŁÓDŹ 62124015451111000011669957



Zastosowanie w/w klauzuli waloryzacyjnej pozwoli na utrzymanie wynagrodzenia "Wykonawcy na poziomie skalkulowanym przez Wykonawcę przy obliczaniu ceny. Z uwagi na fakt, iż zmiany stawek VAT są niezależne od Stron, Wykonawca nie może skalkulować tych zmian - oblicza cenę przy ustaleniu aktualnie obowiązującej stawki (w przypadku przeciwnym dopuściłby się błędu przy obliczaniu ceny skutkującej odrzuceniem oferty).

Obciążanie Wykonawcy negatywnymi skutkami zmiany stawek VAT stanowi nieuprawnione obniżenie wynagrodzenia należnego Wykonawcy, naruszając zasadę równowagi ekonomicznej pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą, skutkującą zmianą umowy w stosunku do oferty, co stoi w sprzeczności z prawem zamówień publicznych.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Pytanie

Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy w zakresie zapisów par.7 ust 1

1. Wykonawca zobowiązuje się do zapłaty Zamawiającego kar umownych z następujących tytułów i w wysokościach:

- a) w razie wystąpienia zwłoki w dostawie towaru § 1 pkt. 5 – w wysokości **1%** wartości brutto niedostarczonego towaru za każdy dzień zwłoki, **jednak nie więcej niż 10% wartości brutto niedostarczonego towaru;**
- b) za dostarczenie towaru z wadami **-1%** wartości brutto towaru dostarczonego z wadami za każdy dzień zwłoki, licząc od dnia dostawy, aż do dnia wymiany wadliwego towaru na zgodny z zamówieniem co do jakości i ilości, **jednak nie więcej niż 10% wartości brutto towaru dostarczonego z wadami;**

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Pytanie

Dot. Pakietu 1 poz.16

Wnosimy o dopuszczenie w Pakiecie nr 1 igieł o długości 16 cm spełniających wszystkie pozostałe parametry określone przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zgodnie z SIWZ

Pytanie

Dot. §1 pkt.5 wzoru umowy

Prosimy o określenie terminu dostawy na min. 5 dni roboczych. Sprzęt będziemy dostarczać jak najszybciej i może to nastąpić nawet w terminie krótszym niż powyższy, niemniej jednak rzeczywiste warunki to czasem: odbiór przesyłki z magazynów, rozpakowanie czy presortowanie.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Pytanie

Dot. §4 ust.3 wzoru umowy

W w/w paragrafie jest zapis: „ podwyższenia stawki podatku VAT przy czym zmianie ulega jedynie cena netto, cena brutto pozostaje bez zmian.....”.

Wykonawca, mając na uwadze okres obowiązywania umowy – 36 miesięcy – wnosi o zmianę wyżej oznaczonego zapisu umownego poprzez dopuszczenie możliwości podwyższenia łącznej ceny brutto przedmiotowej umowy w przypadku zmiany stawki podatku VAT, ze skutkiem na dzień wejścia w życie aktu prawnego wprowadzającego zmianę.

Pragniemy nadmienić, iż wyjątkowo korzystna cena oferowanych wyrobów wynika z zastosowania możliwie najniższej marży, w związku z czym ewentualna zmiana przepisów podatkowych w w/w zakresie skutkować będzie obniżeniem należnego Wykonawcy wynagrodzenia, a nawet osiągnięciem przez Wykonawcę strat. Wykonawca proponuje następującą zmianę:

„ podwyższenia stawki podatku VAT przy czym zmianie ulega jedynie cena brutto, cena netto pozostaje bez zmian.....”.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

ul. Pabianicka 62, 93-513 Łódź

SEKRETARIAT tel. (42) 689 50 10/fax (42) 689 50 11; CENTRALA tel. (42) 689 50 00

e-mail: szpital@kopernik.lodz.pl, <http://www.kopernik.lodz.pl>

NIP 729-23-45-599 REGON 000295403 PEKAO S.A. O/ŁÓDŹ 6212401545111000011669957



Pytanie

Dot. §7 ust.1 a i b wzoru umowy

Zwracamy się z wnioskiem o zmianę brzmienia § 7 ust.1a wzoru umowy ".....w wysokości 2% wartości brutto niedostarczonego towaru za każdy dzień zwłoki...." **do wysokości 0,1%** z tytułu wystąpienia zwłoki w dostawie towaru, oraz o zmianę brzmienia § 7 ust.1b wzoru umowy "....zapłaci odszkodowanie w wysokości 2% wartości brutto towaru dostarczonego z wadami" **do wysokości 0,1%** z tytułu dostarczenia towaru z wadami.

Należy wskazać, że zaproponowane przez Zamawiającego niestandardowo wysokie kary umowne w wysokości 2% powodują znaczącą dysproporcję w ewentualnych roszczeniach stron (wykonawcy przysługują jedynie odsetki w ustawowej wysokości). Stoi to w sprzeczności zarówno z przepisami ustawy PZP (art. 14, 139 PZP) oraz art. 353 KC – tj niezgodności umowy z zasadami współzycia społecznego, jak również z art. 7 ust. 1 – czyli zasadą uczciwej konkurencji. Powyższe wymagania w zakresie kar umownych nałożonych na wykonawcę, prowadzą bowiem do ograniczenia konkurencji poprzez eliminację z ubiegania się o udzielenie zamówienia szerszego kręgu oferentów.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Pytanie

Dot. §7 ust. 1c wzoru umowy

Wnosimy o modyfikację w/w pkt. na zapis: „za odstąpienie od umowy z przyczyn, za które odpowiada Wykonawca 10% wartości niezrealizowanej części umowy.”

Naszym zdaniem, kary umowne winny być naliczane od wartości niezrealizowanej części umowy podobnie jak odsetki za zwłokę w płatnościach naliczane są od wartości niezapłaconych faktur w terminie a nie od wartości wszystkich wystawionych faktur. Taki zapis sprawia że strony umowy nie są równoprawne.

Prosimy zatem aby kary umowne naliczane były tylko od wartości niezrealizowanej części umowy.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Pytanie

Dot. §7 ust. 1d wzoru umowy

Wnosimy o modyfikację w/w pkt. na zapis: „za niedostarczenie dokumentów w terminie 30 dni o których mowa w §1 ust.8 – w wysokości 1% wartości brutto niedostarczonej części umowy”.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

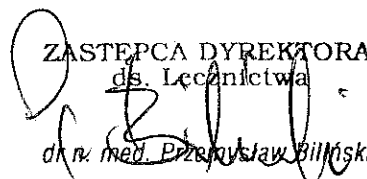
Pytanie:

Dot. §8 pkt. 1a wzoru umowy

Wnosimy o modyfikację w/w punktu na: „w razie niewykonania lub powtarzającego się nienależytego wykonania umowy przez Wykonawcę, w szczególności w powtarzających się opóźnień w dostawie towaru (co najmniej 4 kolejne razy) lub powtarzających się dostaw towaru wadliwego (co najmniej 4 kolejne razy)”.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ

Pozostałe postanowienia ogłoszenia o zamówieniu i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia nie ulegają zmianie.

ZASTĘPCA DYREKTORA
ds. Lecznictwa

dr n. med. Przemysław Bilski

ul. Pabianicka 62, 93-513 Łódź

SEKRETARIAT tel. (42) 689 50 10/fax (42) 689 50 11; CENTRALA tel. (42) 689 50 00

e-mail: szpital@kopernik.lodz.pl, <http://www.kopernik.lodz.pl>

NIP 729-23-45-599 REGON 000295403 PEKAO S.A. O/ŁÓDŹ 6212401545111000011669957

